

ব্রিটিশ ক্যাবিনেটের সঙ্গে মার্কিন ক্যাবিনেটের তুলনা

British Cabinet and American Cabinet: Compared

মার্কিন ক্যাবিনেটের সত্তা ইংল্যান্ডের ক্যাবিনেটের তুলনা বস্তুতে নিম্নলিখিত বস্তুবর্গে আদ্রুত ও বেসাদ্রুত লক্ষ্য করা যায়,

সাদ্রুত (Similarities):

১ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ও ইংল্যান্ডের ক্যাবিনেট উভয়েই প্রমাত্ত জিঞ্জির উত্তর সড়ে উঠেছে, তাদের বেসনে অধীনতা ও সাত্বিসানিক উত্তর

২ ইংল্যান্ডের ক্যাবিনেট সদস্যগণকে নিয়োগ করেন প্রমাত্ত মন্ত্রী - যিনি অধিকারের প্রধান, মার্কিন ক্যাবিনেটের সদস্যগণকে নিয়োগ করেন রাষ্ট্রপতি, যিনি অধিকারে রাষ্ট্রপ্রধান ও আদ্রক প্রধান,

৩ উভয়ে দেহেই ক্যাবিনেটের সদস্যগণ অধীনতা ও অধিকার রাষ্ট্রনৈতিক দলের সড়দের নিজে সড়িত হয়, অধিকার মার্কিন রাষ্ট্রপতি দলের সঙ্গে সড়স্থিত নন - অমন ব্যক্তিকেও ক্যাবিনেটের সদস্য নিয়োগ করেন নি - তা নয়,

৪ ব্রিটেনে প্রধান মন্ত্রী প্রধান আদ্রক হিআবে ক্যাবিনেট সড়ায় সড়সড়িত করেন, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে আদ্রক প্রধান হিআবে ক্যাবিনেট সড়ায় সড়সড়িত করেন রাষ্ট্রপতি,

৫ উভয়ে দেহেই আদ্রন বিভাজের প্রধান প্রধান দস্তুরগুলির দায়িত্বের ক্যাবিনেট সদস্যগণের উত্তর অধীন করা হয়, অধিকার ব্রিটেনে কতনও কতনও দস্তুরহীন ক্যাবিনেট অধীনতা দেওয়া সেহে,

বৈসাদৃশ্য (Dissimilarities):

কিন্তু উভয় দৈশের ক্যাবিনেটের প্রকৃতি, কাণ্ড ও আচরণাদ্বারা ভূমিকা সম্বন্ধে কতকগুলি মৌলিক গুরুত্বপূর্ণ পার্থক্য আছে,

① আমেরিকার ক্যাবিনেট রাষ্ট্রকর্তি একটি "মন্ত্রনাসভা" মাত্র, ব্রিটিশ ক্যাবিনেটের মত কোনও অংশেই "সম্বন্ধীদের একটি পরিষদ" নয়, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে আচলনক্ষমতার আধীনত ও কার্যত প্রকৃত অধিকারী হলেন রাষ্ট্রকর্তি, কিন্তু ব্রিটেনে আধীনত আচলনক্ষমতা রাজ্য বা রাজার, কিন্তু কার্যত সেই ক্ষমতা প্রয়োজ বন্ধে প্রধানমন্ত্রীর হেতুতে একটি ক্যাবিনেট, যার সদস্যরা প্রধানমন্ত্রীর সম্বন্ধী, অন্যদিকে মার্কিন ক্যাবিনেট সদস্যরা রাষ্ট্রকর্তির সম্বন্ধী নয়; তাঁর কন্ডে সাহায্য ও পরামর্শ দানের জন্য তিনি তাঁদের বিযুক্ত বন্ধন, দৈশের নীতি বিধানে ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী যেমন ক্যাবিনেটের সঙ্গে পরামর্শ করতেন, মার্কিন রাষ্ট্রকর্তি তেমন কোন বার্ষিকীয়তা নেই, তিনি ক্যাবিনেটের পরামর্শ গ্রহণেও বাধ্য নন, ক্যাবিনেট সদস্যদের পরামর্শ তিনি অগ্রাহ্য করতে পারেন, আচলন সন্তুষ্ক বিষয়ে সকল দায়িত্ব অবশ্যই তাঁর নিজেই বনে রাষ্ট্রকর্তি নিজেই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন, প্রখ্যাত আমেরিকান ঐতিহাসিক চার্লস বীয়ার্ড (Charles Beard) গৃহযুদ্ধের সময় ক্যাবিনেটের মর্গাদা সম্বন্ধে একটি ঘটনার উল্লেখ করেছেন — ক্যাবিনেট সভার সবল সদস্য রাষ্ট্রকর্তির বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করেছিলেন এবং নিশ্চয়ই এই বনে বিতর্কের সমাপ্তি ঘোষণা করেন : "সাতজন বলেছেন 'না', তিনজন বলেছেন 'হ্যাঁ', তিনজন 'হ্যাঁ' বলেছেন", কিন্তু ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী কখনও তাঁরা ক্যাবিনেট সম্বন্ধীদের প্রতি এমন ব্যবহার করতে পারেন না, কারণ তাঁরা তাঁর সম্বন্ধসু, যদিও ক্যাবিনেট তাঁর প্রধান বর্তমান থাকে, সম্বন্ধীদের পরামর্শ উল্লেখ করে নিত দায়িত্ব কাণ্ড করেন তিনি নিজেই দায়িত্ব বহন করেন; এর ফলে অবগতির পক্ষন ঘটবে,

অন্যদিকে মার্কিন রাষ্ট্রটি অচুকে তাঁর ক্যাবিনেটের পরামর্শ
উল্লেখ করতে পারেন কিংবা সব সদস্যকে অসম্মত বসতে পারেন
— কিন্তু তাতে কিছু ক্ষতি হবে না; সুবিশাল নির্দিষ্ট চার বড়সর পর্যন্ত
তিনি নিউ অর্ডে অসীন থাকবেন এবং নিউ বিবেচনামণ্ডল যা ভাল, তাই
করতে পারেন। সুতরাং মার্কিন রাষ্ট্রটি ক্যাবিনেটের সর্বাধিনায়ক,
কিন্তু ব্রিটেনের প্রধান মন্ত্রী ক্যাবিনেটের সর্বাধিনায়ক নন, মার্কিন
ক্যাবিনেটের সদস্যরা রাষ্ট্রটির “আশায্যকারী,” অর্থাৎ কর্মচারী মাত্র,
কিন্তু ব্রিটেনের ক্যাবিনেটে প্রধান মন্ত্রী প্রাধান্য থাকলেও ক্যাবিনেট
মন্ত্রীর তাঁর সহকারী, অর্থাৎ কর্মচারী নন,

② মার্কিন ক্যাবিনেটের সঙ্গে আইনসভার সম্বন্ধ
কোন মতে ব্রিটিশ ক্যাবিনেট ব্যবস্থার অনুরূপ নয়, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র
স্বাধীনব্যবস্থায় স্বতন্ত্র পৃথকীকরণের নীতি প্রযুক্ত থাকায় ক্যাবিনেট
সদস্যরা কংগ্রেসের সদস্য নন এবং হতে পারেন না, বরঞ্চ শুধু,
ব্রিটিশ ক্যাবিনেটের মন্ত্রীদের পার্লামেন্টের সদস্য হতে হবে।

ব্রিটিশ ক্যাবিনেট আইন প্রণয়নের উদ্যোগ গ্রহণ করে এবং
পার্লামেন্টের আইন প্রণয়ন অংশগ্রহণে কর্মসিদ্ধি পরিচালনা করে
আকে, কিন্তু মার্কিন ক্যাবিনেট তা পারে না, ব্রিটিশ ক্যাবিনেট
সদস্যদের মত মার্কিন ক্যাবিনেট সদস্যরা কংগ্রেসের আনোচনা
বিভকে অংশগ্রহণ করতে পারেন না।

③ যৌথ দায়িত্বশীলতার নীতি মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে অসুচি
ব্রিটেনে মন্ত্রীর যৌথভাবে ও ব্যক্তিগতভাবে কমন্স সভার নিকটে
দায়িত্বশীল, কিন্তু মার্কিন ক্যাবিনেটের সদস্যরা ব্যক্তিগতভাবে রাষ্ট্র
পতির নিকটে দায়ী, কংগ্রেসের নিকটে নন ব্রিটেনে কমন্স সভার
আদ্যা হারালে ক্যাবিনেটকে সদস্যতা করতে হয়,

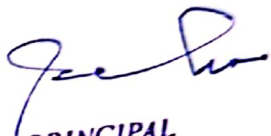
কিন্তু মার্কিন ক্যাবিনেটের ক্ষেত্রে এই প্রশ্ন উঠে না, রাষ্ট্রপতির অধীনস্থ কর্মচারী হিসাবে তাঁরা রাষ্ট্রপতির নীতি কার্যকর করেন এবং রাষ্ট্রপতির যতদিন ইচ্ছা, ততদিন সদস্য থাকেন,

④ ব্রিটেনে আসন বহুর ক্যাবিনেট, কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ক্যাবিনেট আসন বহুর না, আসন বহুর না রাষ্ট্রপতি ব্রিটেনের ক্যাবিনেটের মত মার্কিন ক্যাবিনেট একটি যৌথ নীতি-নির্ধারণক আসন পরিষদ নয়, ত্রিটি একটি উদ্দেশ্যী সংস্থা মত, ব্রিটেন ক্যাবিনেটের একটি যৌথ নীতি ও যৌথ কার্যভার আছে, অপরদিকে মার্কিন ক্যাবিনেটের কোন যৌথ নীতি, যৌথ কার্যভার নেই, ক্যাবিনেটের সভায় সদস্যরা যৌথভাবে নীতি নির্ধারণ করা অপেক্ষা নিউ নিউ দপ্তর সংক্রান্ত বিষয়ে রাষ্ট্রপতিকে কুর্খ পুরস্কার দেন, অপরদিকে যে নীতি কার্যকর হয়, তা রাষ্ট্রপতির নীতি ক্যাবিনেটের নয়, কিন্তু ব্রিটেনে অপরদিকে যে নীতি কার্যকর হয়, তা ক্যাবিনেটের নীতি,

⑤ ব্রিটেন ক্যাবিনেট স্ত্রীর পদ পার্লামেন্টের রাজনৈতিক জীবনের সর্বোচ্চ পুরস্কার; স্ত্রী নাও করা পার্লামেন্টের সদস্যদের লক্ষ্য, কিন্তু মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কংগ্রেসের সদস্যদের লক্ষ্য ক্যাবিনেটের সদস্যদের নয়; বরং কংগ্রেসের সদস্যদের তার প্রভুত্বও নয়, ব্রিটেনে আসন বহুর নেতারা আছেন ক্যাবিনেটে, আর মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে রাজনৈতিক নেতাদের দেখা যায় কংগ্রেসে, ক্যাবিনেটে নয়, মার্কিন ক্যাবিনেট ক্ষমতা ও মর্যাদায় ব্রিটিশ ক্যাবিনেটের সমতুল্য নয়,

উল্লেখ্য মার্কিন ক্যাবিনেট ও ব্রিটিশ ক্যাবিনেটের যে দুজনামূলক বিশ্লেষণ করা হলে, তা থেকে এটা সুস্পষ্ট যে, উভয়ের মধ্যে কোন তুলনিক সাধ্য নেই, স্যর হ্যারল্ড ল্যাঙ্গি মর্ফাই বলেছেন, ক্ষমতা ও মর্যাদা এক আসনব্যবস্থার প্রকার দিক থেকে ব্রিটিশ ক্যাবিনেটের সঙ্গে মার্কিন ক্যাবিনেটের কোন সাধ্য নেই, ব্রিটিশ ক্যাবিনেট যেখানে দেখা

আসন করে, সেখানে মার্কিন ক্যাবিনেট দের আসন করে না,
রাষ্ট্রপতির আসনকাছে পরামর্শ দান করে আরও তুই পরামর্শ
গ্রহণ করা না-করা রাষ্ট্রপতির ইচ্ছানুসারে, সেহেতু নার্স ব্রাইস
বলেনছিলেন, মার্কিন ক্যাবিনেট ততটা প্রতিক্রিয়া ক্যাবিনেটের সঙ্গে
তুলনীয় নয়, চিকিৎসা ঘড়ি ৫ ৩ কোন ডায়াল বা সুনামডান বা কন্সটেন্ট-
টাইন ডায়ালনিয়ামের মতো রোম্যান সম্রাটের মন্দির পরিষদের সঙ্গে
তুলনীয়,


PRINCIPAL
Dhruva Chand Halder College
P.O.- D. Barasat, P.S.- Jaynagar
South 24 Parganas, Pin- 743372